



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 925

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 24 noiembrie 2017

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 409 din 13 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.....	2-4
Decizia nr. 494 din 4 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi .....	4-6
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
823. — Hotărâre privind reorganizarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Iași, județul Iași, prin fuziune prin absorbție cu Stațiunea de Cercetare și Producție Pomicolă Fălticeni, județul Suceava, și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului .....	7-16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 409**

din 13 iunie 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Cristian-Alexandru Anghel în Dosarul nr. 27.930/3/2013 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.370D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă partea Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, prin consilier juridic. Lipsesc autorul excepției și partea statului român, prin Ministerul Afacerilor Externe. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, arătând că Legea-cadru nr. 330/2009 nu se mai afla în vigoare la data la care excepția a fost formulată, astfel că nu mai poate fi supusă analizei de constituționalitate, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992. În măsura în care Curtea va analiza excepția de neconstituționalitate pe fond, solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată. În acest sens arată că legea criticată conține referiri la faptul că a fost adoptată de Parlament. De altfel, competența Parlamentului de a adopta legi este prevăzută la art. 61 alin. (1) și art. 73 alin. (1) din Constituție. Cât privește critica autorului excepției raportată la art. 31 din Constituție, arată că Legea-cadru nr. 330/2009 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 762 din 9 noiembrie 2009, fiind accesibilă oricărei persoane.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate. În acest sens invocă Decizia Curții Constituționale nr. 445 din 16 septembrie 2014.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Sentința civilă din 29 februarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 27.930/3/2013, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a**

**sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.** Excepția a fost ridicată de Cristian-Alexandru Anghel cu prilejul soluționării unei acțiuni civile în care a solicitat obligarea statului român la plata premiului anual corespunzător anului 2010, calculat potrivit art. 26 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, la care să se adauge daune-interese reprezentând dobânda legală, de la data introducerii cererii de chemare în judecată și până la data plății efective.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată că din Legea-cadru nr. 330/2009 lipsește partea constitutivă, denumită „formula de atestare a autenticității actului”. Această formulă de atestare este deosebit de importantă, întrucât indică autorul legii, confirmă că Parlamentul a avut configurația și cvorumul necesar pentru a se aprecia de către cetățeni că a întrunit calitatea de „organ legiuitor” și că a existat consimțământul acestuia și indică categoria de legi din care face parte legea adoptată. Astfel, s-au încălcat prevederile imperative și de ordine publică ale art. 1 alin. (2), art. 38 și art. 46 alin. (8) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, precum și dispozițiile art. 1 alin. (5), art. 16 și art. 31 din Constituție.

7. **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale** consideră că aspectele expuse de reclamant nu reprezintă reale aspecte de neconstituționalitate, iar Legea-cadru nr. 330/2009 nu contravine prevederilor constituționale invocate.

8. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** arată că autorul excepției nu prezintă argumente legate de o eventuală neconstituționalitate a textelor criticate, ci se raportează la texte dintr-o altă lege, fără a specifica în mod clar nici măcar cu privire la acestea ce nu a fost respectat. Singurele aspecte legate de lipsa formulei de atestare a autenticității, care ar conduce la încălcarea unor exigențe constituționale, nu pot fi reținute, dat fiind că, din forma publicată în Monitorul Oficial al României, rezultă că legea criticată a îndeplinit aceste cerințe. Prin urmare, considerând că excepția de neconstituționalitate nu este motivată, arată că aceasta este inadmisibilă.

10. **Avocatul Poporului** arată că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale. Astfel, aceste dispoziții nu sunt lipsite de claritate, ci, dimpotrivă, îndeplinesc cerințele instituite de Constituție. De asemenea, nu aduc atingere principiului constituțional al egalității în drepturi, în condițiile în care acestea au fost aplicabile tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei

după intrarea în vigoare și până la abrogare. În privința prevederilor art. 31 din Constituție, arată că nu sunt incidente în cauză.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 762 din 9 noiembrie 2009. Curtea constată că Legea-cadru nr. 330/2009 a fost abrogată prin dispozițiile art. 39 lit. w) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 28 decembrie 2010. Cu toate acestea, având în vedere cele reținute prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, în sensul că „sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare”, precum și faptul că dispozițiile Legii-cadru nr. 330/2009 sunt incidente în cauza în care s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, întrucât abrogă dispozițiile art. 26 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 2 februarie 2003, care constituie temeiul acțiunii civile, Curtea Constituțională urmează să examineze dispozițiile de lege criticate, așa cum a fost sesizată.

14. Autorul excepției susține că dispozițiile de lege criticate sunt contrare următoarelor texte din Constituție: art. 1 alin. (5) referitor la obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 16 privind egalitatea în drepturi și art. 31 privind dreptul la informație.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că în jurisprudența sa a mai analizat Legea-cadru nr. 330/2009 în raport cu critici identice celor invocate în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 445 din 16 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 30 octombrie 2014, a arătat că normele de tehnică legislativă reglementate de Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, nu au valoare constituțională, dar, prin reglementarea lor, legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. De aceea, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesare.

În acest sens Curtea a amintit cele statuate prin Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 15 februarie 2012.

16. Tot prin Decizia nr. 445 din 16 septembrie 2014, Curtea a arătat că Legea-cadru nr. 330/2009 a fost adoptată prin angajarea răspunderii Guvernului în fața Camerei Deputaților și a Senatului, în ședință comună, adică prin intermediul unei proceduri parlamentare speciale de legiferare, în cadrul căreia Guvernul, ca autoritate legislativă delegată, forțează aprobarea unui proiect de lege și transformarea acestuia în lege, cu riscul demiterii sale în urma adoptării de către Parlament a unei moțiuni de cenzură.

17. Curtea a amintit jurisprudența sa, respectiv Decizia nr. 1.557 din 18 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 40 din 19 ianuarie 2010, în care a statuat că angajarea răspunderii Guvernului asupra unui proiect de lege urmărește ca acesta să fie adoptat în condiții de maximă celeritate, conținutul reglementării vizând stabilirea unor măsuri urgente într-un domeniu de maximă importanță, iar aplicarea acestora trebuie să fie imediată. Prin aceeași decizie, Curtea a reținut că angajarea răspunderii asupra unui proiect de lege reprezintă o modalitate legislativă indirectă de adoptare a unei legi care, neurmând procedura parlamentară obișnuită, este practic adoptată tacit, în absența dezbaterilor parlamentare.

18. Ținând cont de aceste trăsături ce conferă specificitate angajării răspunderii Guvernului, ca modalitate atipică de adoptare a unui proiect de lege, Curtea a constatat că formula cuprinsă în finalul Legii-cadru nr. 330/2009, în sensul că aceasta a fost adoptată în temeiul prevederilor art. 114 alin. (3) din Constituție, în urma angajării răspunderii Guvernului în fața Camerei Deputaților și a Senatului, în ședință comună, reprezintă o adaptare a formulei prevăzute de art. 46 din Legea nr. 24/2000 la această ipoteză specială. Prin urmare, Curtea a observat că nu se poate susține încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție.

19. În același timp, prin Decizia nr. 445 din 16 septembrie 2014, Curtea a constatat că nu poate fi reținută nici critica potrivit căreia lipsa formulei solemne face ca Legea-cadru nr. 330/2009 să nu fie previzibilă ca urmare a faptului că cetățeanul nu poate să aprecieze care este poziția acesteia în piramida sistemului de drept, pentru a adopta o conduită corespunzătoare. Sub acest aspect, Curtea a observat că respectarea legii, înțeleasă ca act normativ *lato sensu*, este o obligație ce revine fiecărui subiect de drept, persoană fizică sau juridică, indiferent de tipul actului normativ ce instituie regulile sociale cărora subiectul de drept trebuie să se conformeze. Ca atare, nu se poate pretinde că lipsa precizării cu privire la caracterul legii — organică sau ordinară — ar fi de natură să afecteze calitatea acesteia, cu toate componentele sale, respectiv accesibilitate, claritate, precizie și previzibilitate, astfel cum acestea au fost conturate în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

20. Cu același prilej, Curtea a respins și critica referitoare la pretinsa nesocotire a dreptului cetățenilor de acces la informațiile de interes public, drept consacrat de art. 31 din Legea fundamentală, arătând că „acesta este pe deplin asigurat prin mijloace lesne utilizabile”.

21. Întrucât în cauză nu au intervenit elemente noi, care să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluția Deciziei nr. 445 din 16 septembrie 2014 își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

22. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Cristian-Alexandru Anghel în Dosarul nr. 27.930/3/2013 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 13 iunie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

**Patricia Marilena Ionea**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 494

din 4 iulie 2017

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, excepție ridicată de Loredana Cârstea în Dosarul nr. 137/331/2015 al Tribunalului Prahova — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 547D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că dosarul a avut primul termen de judecată stabilit la data de 20 iunie 2017, ulterior, în temeiul art. 50 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, fiind preschimbant pentru data de 4 iulie 2017.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca

neîntemeiată. În acest sens arată că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că instituirea unei proceduri administrative prealabile, obligatorii, fără caracter jurisdicțional nu este contrară principiului accesului liber la justiție cât timp decizia organului administrativ poate fi atacată în fața unei instanțe judecătorești. Or, împotriva deciziilor emise de către Curtea de Conturi pot face contestație persoanele interesate, altele decât entitatea auditată, în temeiul art. 7 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, astfel că nu se poate reține încălcarea accesului liber la justiție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 15 aprilie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 137/331/2015, **Tribunalul Prahova — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi**, excepție ridicată de Cârstea Loredana într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni prin care se solicită obligarea autoarei excepției de neconstituționalitate la plata unei sume cu titlu de plată nedatorată, acțiune având la bază Decizia nr. 39/2013 și Decizia nr. 10/2014 emise de Curtea de Conturi — Camera de Conturi Prahova.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile art. 35 din Legea nr. 94/1992 dau posibilitatea și dreptul numai entității controlate de a formula obiecții asupra rapoartelor întocmite de Curtea de Conturi, nu și

persoanelor nominalizate în aceste documente/decizii ale Curții de Conturi emise în urma controalelor efectuate, fapt ce aduce atingere dreptului privind accesul liber la justiție.

7. **Tribunalul Prahova — Secția I civilă** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că, potrivit art. 204 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activității Curții de Conturi, împotriva deciziei Curții de Conturi pot face contestație persoanele interesate, altele decât entitatea auditată, în temeiul Legii nr. 554/2004. Potrivit art. 7 alin. (3) din Legea nr. 554/2004, este îndreptățită să introducă plângere prealabilă și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual adresat altui subiect de drept, din momentul în care a luat cunoștință de existența acestuia.

8. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** arată că rapoartele întocmite de Curtea de Conturi, ca acte administrative individuale, potrivit principiului relativității și opozabilității, nu pot da naștere la drepturi subiective și obligații decât în beneficiul/sarcina părților actului juridic, respectiv Curtea de Conturi și entitatea supusă controlului. De asemenea, un act juridic nu devine opozabil terților decât în momentul în care el este adus la cunoștință acestora. Prin urmare, este justificată soluția legislativă care permite ca entitatea auditată să atace constatările din raportul Curții de Conturi.

10. Cât privește pretinsa încălcare a accesului la justiție, precizează că, potrivit art. 7 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 — cadrul general în materia cererilor în contencios administrativ —, se recunoaște posibilitatea persoanei vătămate într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, să introducă plângere prealabilă din momentul în care a luat cunoștință, pe orice cale, de existența acestuia, în limitele termenului de 6 luni prevăzut la art. 7 alin. (7) din aceeași lege. Așadar, este garantată posibilitatea ca, în cazul nesocotirii sau în cazul încălcării drepturilor și libertăților sale, persoana care se consideră vătămată să ceară concursul instanțelor judecătorești pentru atacarea inclusiv a rapoartelor și, implicit, a deciziilor emise de Curtea de Conturi. Având în vedere considerentele expuse, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

11. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile criticate sunt constituționale. În acest sens arată că, în legătură cu accesul liber la justiție, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, instituirea unor condiții procedurale pentru exercitarea dreptului de sesizare a instanței nu echivalează cu încălcarea art. 21 din Constituție, iar instituirea unei proceduri administrative prealabile, obligatorii, fără caracter jurisdicțional, nu este contrară principiului accesului liber la justiție cât timp decizia organului administrativ poate fi atacată în fața unei instanțe judecătorești. Or, dispozițiile art. 35 din Legea nr. 94/1992 nu împiedică exercitarea atribuțiilor jurisdicționale ale instanțelor de judecată cu privire la actele Curții de Conturi, iar susținerea referitoare la caracterul definitiv al constatările acestei instituții apare, de asemenea, ca fiind lipsită de temei. Persoana cu funcție publică menționată în actele întocmite de organul de control al Curții de Conturi ca fiind vinovată de

prejudicierea patrimoniului entității auditate are deschisă calea de a ataca raportul constatator și decizia de luare a unor măsuri în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, potrivit căreia orice persoană vătămată într-un drept al său se poate adresa instanței de judecată cu o cerere de chemare în judecată în vederea anulării actului administrativ emis cu nesocotirea legii.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 35 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 238 din 3 aprilie 2014, care au următorul cuprins: *„Entitatea auditată poate face obiecții scrise la constatările din rapoartele întocmite de auditorii publici externi, în termen de 15 zile de la data primirii acestora. Obiecțiile formulate se depun la sediul instituției din care face parte auditorul public extern și vor fi avute în vedere la valorificarea constatărilor.”*

15. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 21 cu privire la accesul liber la justiție. De asemenea, este menționat și art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prevederile criticate fac parte din cap. III — *Competența și atribuțiile Curții de Conturi*, care reglementează, pe de o parte, anumite dispoziții generale referitoare la funcția de control a Curții de Conturi, care se exercită asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public, furnizând Parlamentului și, respectiv, unităților administrativ-teritoriale rapoarte privind utilizarea și administrarea acestora, în conformitate cu principiile legalității, regularității, economicității, eficienței și eficacității. Curtea de Conturi poate exercita auditul performanței asupra gestiunii bugetului general consolidat, precum și a oricăror fonduri publice.

17. Pe de altă parte, prevede atribuțiile Curții de Conturi, care efectuează auditul financiar asupra unor conturi de execuție prevăzute de aceeași lege, dreptul și obligația Curții de Conturi de a certifica acuratețea și veridicitatea datelor din conturile de execuție verificate. În situațiile în care se constată existența unor abateri de la legalitate și regularitate, care au determinat producerea unor prejudicii, se comunică conducerii entității publice auditate această stare de fapt. Stabilirea întinderii prejudiciului și dispunerea măsurilor pentru recuperarea acestuia devin obligație a conducerii entității auditate. În cazul în care, în rapoartele de audit, se constată existența unor fapte pentru care există indicii că au fost săvârșite cu încălcarea legii penale, conducătorul departamentului sesizează organele în

drept pentru asigurarea valorificării constatării și informează entitatea auditată. Atunci când se constată imposibilitatea întocmirii unui raport de audit, se dispune entității auditate completarea și/sau refacerea conturilor verificate. Certificarea contului verificat nu constituie temei pentru exonerarea de răspundere juridică (art. 31—34 din Legea nr. 94/1992).

18. În acest context, potrivit prevederilor criticate în speța de față, entitatea auditată poate face obiecții scrise la constatările din rapoartele întocmite de auditorii publici externi, în termen de 15 zile de la data primirii acestora. Obiecțiile formulate se depun la sediul instituției din care face parte auditorul public extern și vor fi avute în vedere la valorificarea constatărilor (art. 35 din Legea nr. 94/1992).

19. Curtea observă că, așa cum reiese din dispozițiile Legii nr. 94/1992 și din prevederile Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea Plenului Curții de Conturi nr. 155/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 24 iulie 2014, în această fază, au fost instituite anumite proceduri administrative prealabile, obligatorii, pentru autoritățile auditate, proceduri care nu sunt contrare principiului accesului liber la justiție cât timp decizia organului administrativ poate fi atacată în fața unei instanțe judecătorești (a se vedea Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Astfel, Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, la cap. II — *Organizarea și efectuarea auditului de conformitate (controlului), actele care se întocmesc cu ocazia controlului, precum și valorificarea constatărilor înscrise în aceste acte, secțiunea a 4-a — Valorificarea constatărilor înscrise în actele întocmite cu ocazia controlului, subsecțiunea Procedura și termenul de contestare a deciziei*, pct. 204, prevede că împotriva măsurilor dispuse prin decizie, precum și termenului

stabilit pentru ducerea la îndeplinire a unora dintre aceste măsuri, în termen de 15 zile calendaristice de la data primirii acesteia, conducătorul entității verificate poate depune/transmite contestație la structura Curții de Conturi care a emis decizia. Contestația la decizia emisă de structura de specialitate a Curții de Conturi reprezintă o procedură administrativă prealabilă obligatorie pentru exercitarea dreptului la acțiune în contencios administrativ.

20. De asemenea, Curtea constată că, potrivit art. 7 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, este îndreptățită să introducă plângere prealabilă și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, din momentul în care a luat cunoștință, pe orice cale, de existența acestuia, în limitele termenului de 6 luni prevăzut la art. 7 alin. (7) din Legea nr. 554/2004.

21. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 94/1992, Curtea observă că autoarea este nemulțumită de conținutul acestora, deoarece nu prevăd și posibilitatea ca persoanele nominalizate în documentele/deciziile Curții de Conturi emise în urma controalelor efectuate, altele decât entitățile controlate, să poată face obiecții la aceste rapoarte. Așadar, prin critica de neconstituționalitate, astfel cum este formulată, se are în vedere o omisiune legislativă. Or, Curtea constată că, potrivit jurisprudenței sale, Curtea Constituțională nu își poate asuma rolul de a crea, de a abroga sau de a modifica o normă juridică spre a îndeplini rolul de legislator pozitiv și nici nu se poate substitui legiuitorului pentru adăugarea unor noi prevederi celor deja instituite (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 819 din 24 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 106 din 11 februarie 2016, paragraful 14), astfel că excepția de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

22. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, excepție ridicată de Loredana Cârstea în Dosarul nr. 137/331/2015 al Tribunalului Prahova — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Prahova — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 iulie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochintu**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

**privind reorganizarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Iași, județul Iași, prin fuziune prin absorbție cu Stațiunea de Cercetare și Producție Pomicolă Fălticeni, județul Suceava, și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 6 alin. (5), art. 24, art. 28 alin. (6), art. 31 alin. (8) și nr. crt. 6 din anexa nr. 5 din Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare, al art. III alin. (1) din Legea nr. 72/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Iași, denumită în continuare *Stațiunea*, cu sediul în municipiul Iași, șos. Voinești nr. 175, județul Iași, se reorganizează ca instituție de drept public organizată ca instituție publică, cu personalitate juridică, în subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, prin fuziune prin absorbție cu Stațiunea de Cercetare și Producție Pomicolă Fălticeni care se desființează.

Art. 2. — (1) Patrimoniul Stațiunii este constituit din patrimoniul actual al Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Iași format din bunuri imobile aparținând domeniului public și privat al statului și bunuri proprii, la care se adaugă patrimoniul format din bunuri imobile aparținând domeniului public și privat al statului, precum și bunurile proprii, preluate de la Stațiunea de Cercetare și Producție Pomicolă Fălticeni, prevăzute în anexele nr. 1—3, precum și din datorii și alte active, stocuri, creanțe, disponibilități, evidențiate în situațiile financiare anuale întocmite potrivit art. 28 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în protocolul de predare-preluare încheiat de către stațiunile care fuzionează, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, care va cuprinde și prevederile bugetare și execuția bugetară pe anul 2017 la data încheierii acestuia.

(2) Stațiunea administrează un teren aparținând domeniului public al statului în suprafață de 411,5926 ha, indispensabil activității de cercetare-dezvoltare-inovare și multiplicării materialului biologic, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3.33 la Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Se aprobă trecerea bunurilor, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, aparținând domeniului public al statului, în domeniul privat al statului și în administrarea Stațiunii, pentru scoaterea din funcțiune, în vederea valorificării și, după caz, casării, în condițiile art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001, precum și trecerea bunurilor, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3, aparținând domeniului public al statului, în domeniul privat al

statului și în administrarea Stațiunii, în baza art. 31 alin. (8) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Stațiunea are ca obiect principal activitatea de cercetare-dezvoltare în domeniul pomiculturii și desfășoară și următoarele activități codificate potrivit Ordinului președintelui Institutului Național de Statistică nr. 337/2007 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN:

a) Diviziunea 01 Agricultură, vânătoare și servicii anexe; Grupa 011 Cultivarea plantelor nepermanente; Clasa 0111 Cultivarea cerealelor exclusiv orez, plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de semințe oleaginoase; Clasa 0113 Cultivarea legumelor și a pepenilor, a rădăcinoaselor și tuberculilor; Clasa 0119 Cultivarea altor plante din culturi nepermanente; Grupa 012 Cultivarea plantelor din culturi permanente; Clasa 0124 Cultivarea fructelor semințoase și sămburoase; Clasa 0125 Cultivarea fructelor arbuștilor fructiferi, căpșunilor, nuciferilor și a altor pomi fructiferi; Clasa 0129 Cultivarea altor plante permanente; Grupa 013 Cultivarea plantelor pentru înmulțire; Clasa 0130 Cultivarea plantelor pentru înmulțire; Grupa 015 Activități în ferme mixte cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor; Clasa 0150 Activități în ferme mixte cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor; Grupa 016 Activități auxiliare agriculturii și activități după recoltare; Clasa 0161 Activități auxiliare pentru producția vegetală; Clasa 0162 Activități auxiliare pentru creșterea animalelor; Clasa 0163 Activități după recoltare; Clasa 0164 Pregătirea semințelor;

b) Diviziunea 10 Industria alimentară; Grupa 103 Prelucrarea și conservarea fructelor și legumelor; Clasa 1032 Fabricarea sucurilor de fructe și legume;

c) Diviziunea 11 Fabricarea băuturilor; Grupa 110 Fabricarea băuturilor; Clasa 1103 Fabricarea cidrului și a altor vinuri din fructe; Clasa 1104 Fabricarea altor băuturi nedistilate, obținute prin fermentare;

d) Diviziunea 25 Industria construcțiilor metalice și a produselor din metal, exclusiv mașini, utilaje și instalații; Grupa 256 Tratarea și acoperirea metalelor, operațiuni de mecanică generală pe baza de plată sau contract; Clasa 2562 Operațiuni de mecanică generală; Grupa 257 Producția de unelte și articole de fierărie; Clasa 2573 Fabricarea uneltelor;

e) Diviziunea 28 Fabricarea de mașini, utilaje și echipamente neclasificate altundeva „n.c.a.”; Grupa 283 Fabricarea mașinilor și utilajelor pentru agricultură și exploatarea forestieră; Clasa 2830

Fabricarea mașinilor și utilajelor pentru agricultură și exploatarea forestieră;

f) Diviziunea 38 Colectarea, tratarea și eliminarea deșeurilor, activități de recuperare a materialelor reciclabile; Grupa 381 Colectarea deșeurilor; Clasa 3811 Colectarea deșeurilor nepericuloase; Grupa 382 Tratarea și eliminarea deșeurilor; Clasa 3821 Tratarea și eliminarea deșeurilor nepericuloase; Grupa 383 Recuperarea materialelor; Clasa 3831 Demontarea-dezasamblarea mașinilor și a echipamentelor scoase din uz pentru recuperarea materialelor; Clasa 3832 Recuperarea materialelor reciclabile sortate;

g) Diviziunea 46 Comerț cu ridicata, cu excepția comerțului cu autovehicule și motociclete; Grupa 462 Comerț cu ridicata al produselor agricole brute și al animalelor vii; Clasa 4621 Comerț cu ridicata al cerealelor, semințelor, furajelor și tutunului neprelucrat; Clasa 4622 Comerț cu ridicata al florilor și al plantelor; Grupa 463 Comerț cu ridicata al produselor alimentare, al băuturilor și al tutunului; Clasa 4631 Comerț cu ridicata al fructelor și legumelor; Grupa 469 Comerț cu ridicata nespecializat; Clasa 4690 Comerț cu ridicata nespecializat;

h) Diviziunea 47 Comerț cu amănuntul, cu excepția autovehiculelor și motocicletelor; Grupa 471 Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate; Clasa 4711 Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun; Grupa 472 Comerț cu amănuntul al produselor alimentare, băuturilor și al produselor din tutun, în magazine specializate; Clasa 4721 Comerț cu amănuntul al fructelor și legumelor proaspete, în magazine specializate; Grupa 477 Comerț cu amănuntul al altor bunuri în magazine specializate; Clasa 4776 Comerț cu amănuntul al florilor, plantelor și semințelor, comerț cu amănuntul al animalelor de companie și a hranei pentru acestea, în magazine specializate; Grupa 478 Comerț cu amănuntul efectuat prin standuri, chioșcuri și piețe; Clasa 4781 Comerț cu amănuntul al produselor alimentare, băuturilor și produselor din tutun efectuat prin standuri, chioșcuri și piețe; Clasa 4789 Comerț cu amănuntul prin standuri, chioșcuri și piețe al altor produse; Grupa 479 Comerț cu amănuntul care nu se efectuează prin magazine, standuri, chioșcuri și piețe; Clasa 4799 Comerț cu amănuntul efectuat în afara magazinelor, standurilor, chioșcurilor și piețelor;

i) Diviziunea 52 Depozitare și activități auxiliare pentru transporturi; Grupa 521 Depozitari; Clasa 5210 Depozitari; Grupa 522 Activități-anexe pentru transporturi; Clasa 5224 Manipulări;

j) Diviziunea 55 Hoteluri și alte facilități de cazare; Grupa 559 Alte servicii de cazare; Clasa 5590 Alte servicii de cazare;

k) Diviziunea 56 Restaurante și alte activități de servicii de alimentație; Grupa 562 Activități de alimentație catering pentru evenimente și alte servicii de alimentație; clasa 5629 Alte servicii de alimentație „n.c.a.”;

l) Diviziunea 58 Activități de editare; Grupa 581 Activități de editare a cărților, ziarelor, revistelor și alte activități de editare; Clasa 5811 Activități de editare a cărților; Clasa 5812 Activități de editare de ghiduri, compendii, liste de adrese și similare;

m) Diviziunea 68 Tranzacții imobiliare; Grupa 681 Cumpărarea și vânzarea de bunuri imobiliare proprii; Clasa 6810 Cumpărarea și vânzarea de bunuri imobiliare proprii; Grupa 682 Închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate; Clasa 6820 Închirierea și subînchirierea imobilelor proprii sau închiriate;

n) Diviziunea 72 Cercetare-dezvoltare; Grupa 721 Cercetare-dezvoltare în științe naturale și inginerie; Clasa 7211 Cercetare-dezvoltare în biotehnologie; Clasa 7219 Cercetare-dezvoltare în alte științe naturale și inginerie;

o) Diviziunea 74 Alte activități profesionale, științifice și tehnice; Grupa 741 Activități de design specializat; Clasa 7410 Activități de design specializat; Grupa 749 Alte activități

profesionale, științifice și tehnice n.c.a.; Clasa 7490 Alte activități profesionale, științifice și tehnice n.c.a.;

p) Diviziunea 78 Activități de servicii privind forța de muncă; Grupa 782 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului; Clasa 7820 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului;

q) Diviziunea 81 Activități de peisagistică și servicii pentru clădiri; Grupa 813 Activități de întreținere peisagistică; Clasa 8130 Activități de întreținere peisagistică;

r) Diviziunea 82 Activități de secretariat, servicii-suport și alte activități de servicii prestate în principal întreprinderilor; Grupa 823 Activități de organizare a expozițiilor, târgurilor și congreselor; Clasa 8230 Activități de organizare a expozițiilor, târgurilor și congreselor;

s) Diviziunea 85 Învățământ; Grupa 853 Învățământ secundar; Clasa 8532 Învățământ secundar, tehnic sau profesional; Grupa 854 Învățământ superior; Clasa 8541 Învățământ superior nonuniversitar; Grupa 855 Alte forme de învățământ; Clasa 8559 Alte forme de învățământ n.c.a.; Grupa 856 Activități de servicii-suport pentru învățământ; Clasa 8560 Activități de servicii-suport pentru învățământ;

ș) Diviziunea 94 Activități asociative diverse; Grupa 941 Activități ale organizațiilor economice, patronale și profesionale; Clasa 9411 Activități ale organizațiilor economice și patronale; Clasa 9412 Activități ale organizațiilor profesionale; Grupa 949 Alte activități asociative; Clasa 9499 Activități ale altor organizații n.c.a.;

t) Diviziunea 99 Activități ale organizațiilor și organismelor extrateritoriale; Grupa 990 Activități ale organizațiilor și organismelor extrateritoriale; Clasa 9900 Activități ale organizațiilor și organismelor extrateritoriale.

(2) Stațiunea desfășoară și dezvoltă relații științifice internaționale, relații de cooperare și de comerț interior și exterior cu diferite instituții, organizații și operatori economici, potrivit prevederilor art. 32 alin. (1) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Pentru realizarea unor proiecte și lucrări în domeniul agricol, Stațiunea se poate asocia cu alte unități de cercetare-dezvoltare de interes public și privat, cu instituții de învățământ acreditate și operatori economici din țară și din străinătate, cu avizul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, potrivit prevederilor art. 39 alin. (2) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Finanțarea activităților Stațiunii se realizează din venituri proprii și din subvenții acordate de la bugetul de stat prin bugetul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, potrivit art. 35 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Stațiunea beneficiază prin alocare directă de fonduri din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin bugetul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, pentru proiecte de interes național strategic de lungă durată și pentru conservarea și valorificarea resurselor genetice vegetale și animale, potrivit prevederilor art. 27 lit. c) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — (1) Stațiunea organizează și conduce evidența contabilă potrivit planului de conturi pentru instituții publice.

(2) Situațiile financiare se aprobă de Consiliul de administrație al Stațiunii și se depun la Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” în vederea centralizării, în calitate de ordonator secundar de credite potrivit prevederilor art. 34 lit. f) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — (1) Personalul Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Iași și cel al Stațiunii de Cercetare și Producție Pomicolă Fălticeni este preluat în cadrul Stațiunii fără concurs și cu încadrarea în numărul maxim de posturi aprobate.



(2) Stațiunea preia pe bază de protocol de predare-preluare contractele individuale de muncă ale personalului de la Stațiunea de Cercetare și Producție Pomicolă Fălticeni cu care fuzionează.

(3) Preluarea personalului se face cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 67/2006 privind protecția drepturilor salariaților în cazul transferului întreprinderii, al unității sau al unor părți ale acestora și ale Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare.

(4) Salarizarea personalului Stațiunii se realizează potrivit prevederilor legale în vigoare, care reglementează salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

(5) Pentru activități cu caracter sezonier, Stațiunea poate încheia contracte de prestări servicii pe perioadă determinată, cu persoane fizice sau juridice.

Art. 9. — Numărul maxim de posturi aprobat pentru Stațiune este de 145.

Art. 10. — (1) Veniturile și cheltuielile Stațiunii se cuprind în bugetul de venituri și cheltuieli al acesteia, reprezentând limite maxime care nu pot fi depășite. Angajarea cheltuielilor se efectuează proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

(2) Stațiunea întocmește bugetul de venituri și cheltuieli care se aprobă prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” în calitate de ordonator secundar de credite, la propunerea prezidiului acesteia.

(3) Excedentele rezultate din execuția bugetului de venituri și cheltuieli al Stațiunii se regularizează la sfârșitul anului cu bugetul din care sunt finanțate, în limita sumelor permise de la acesta.

Art. 11. — (1) Stațiunea efectuează operațiunile de încasări și plăți prin unitatea Trezoreriei Statului în a cărei rază administrativ-teritorială este înregistrată fiscal.

(2) Operațiunile de încasări și plăți în valută se pot efectua prin conturi deschise la instituții de credit selectate de către Stațiune.

Art. 12. — (1) Regulamentul de organizare și funcționare, precum și structura organizatorică ale Stațiunii se aprobă prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, la propunerea consiliului de administrație.

(2) Directorul Stațiunii îndeplinește atribuțiile ordonatorului terțiar de credite, potrivit prevederilor art. 21 alin. (4) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 13. — (1) Conducerea Stațiunii este asigurată de:

- a) consiliul de administrație, format din 5 membri;
- b) director.

(2) Din componența consiliului de administrație fac parte: un reprezentant al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, un reprezentant al Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, președintele consiliului științific, directorul unității, care este și președintele consiliului de administrație, și un specialist în domeniu, din cadrul unității.

(3) Numirea și revocarea membrilor consiliului de administrație se fac prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”.

(4) Pentru activitatea desfășurată în calitate de membru al consiliului de administrație, acesta poate beneficia de o indemnizație lunară stabilită de președintele Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, dar nu mai mult de 10% din salariul de bază al directorului unității, în funcție de resursele financiare disponibile, potrivit prevederilor art. 34 lit. a) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Conducerea executivă a stațiunii este asigurată de director, numit prin decizie a președintelui Academiei de Științe

Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, pentru un mandat de 4 ani, potrivit rezultatelor concursului organizat în condițiile legii, mandat care poate fi reînnoit o singură dată pentru o perioadă de cel mult 4 ani, cu respectarea legislației în vigoare.

(6) Drepturile și obligațiile directorului se stabilesc prin contract de management, încheiat cu Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, care constituie anexă la contractul individual de muncă.

(7) Persoana care ocupă funcția de director are funcția de bază la Stațiune, potrivit prevederilor art. 41 alin. (5) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(8) Atribuțiile conducerii sunt prevăzute în Regulamentul de organizare și funcționare al Stațiunii.

Art. 14. — Activitatea științifică a Stațiunii este coordonată de un consiliu științific al cărui regulament de organizare și funcționare se aprobă de consiliul de administrație al Stațiunii, în condițiile legii.

Art. 15. — Stațiunea, reorganizată conform prevederilor prezentei hotărâri, preia toate drepturile și obligațiile Stațiunii de Cercetare și Producție Pomicolă Fălticeni.

Art. 16. — Stațiunea are în dotare un parc auto format din: 2 autoturisme pentru transportul persoanelor din aparatul propriu, 2 autoutilitare și 2 autoturisme de teren pentru activitatea de cercetare-dezvoltare.

Art. 17. — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică prin:

a) modificarea administratorului și a codului de clasificare pentru imobilul prevăzut la nr. M.F. 117405, potrivit prevederilor anexei nr. 3.33 la Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare, așa cum este prevăzut în anexa nr. 5;

b) transferul către Agenția Domeniilor Statului a suprafeței de teren de 139,7200 ha, cu datele de identificare din anexa nr. 8.12 la Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare, din suprafața de teren de 300,0016 ha înregistrată în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului la nr. M.F.117405;

c) scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, de la nr. M.F.117405, a suprafeței de teren de 51,5000 ha, cu datele de identificare din anexa nr. 5.3 la Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare;

d) transmiterea în administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Iași reorganizată prin prezenta hotărâre, prin protocol de predare-preluare încheiat între părțile implicate în termen de 60 de zile de la publicarea prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I, a bunurilor imobile aparținând domeniului public al statului aflate în administrarea Stațiunii de Cercetare și Producție Pomicolă Fălticeni, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, pct. 1;

e) trecerea din domeniul public în domeniul privat al statului a bunurilor imobile având datele de identificare prevăzute în anexele nr. 2 și 3;

f) scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a bunurilor imobile având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 4;

g) scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, de la nr. M.F. 117025, a suprafeței de teren de 264,9380 ha, înscrisă la nr. crt. 25 din anexa nr. 3 la Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare;

h) actualizarea valorilor de inventar ale bunurilor aparținând domeniului public al statului și înregistrarea valorii terenului, potrivit prevederilor anexelor nr. 1—3.

Art. 18. — Prin derogare de la prevederile art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și

completările ulterioare, anexele nr. 1—3 nu cuprind numărul Art. 19. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezenta cărții funciare pentru imobile. hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:  
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Petre Daea**

Ministrul cercetării și inovării,  
**Puiu-Lucian Georgescu**

p. Ministrul muncii și justiției sociale,  
**Adrian Marius Rîndunică,**  
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionuț Mișa**

București, 15 noiembrie 2017.  
Nr. 823.

*ANEXA Nr. 1*

### DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor aparținând domeniului public și privat al statului aflate în administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Iași (CUI — 3635431), precum și ale bunurilor aparținând domeniului public și privat al statului aflate în administrarea Stațiunii de Cercetare și Producție Pomicolă Fălticeni (CUI — 2690462), care trec în administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Iași

#### 1. Bunuri aparținând domeniului public al statului

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)										
Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii	Valoarea de inventar	Situția juridică		Tip bun
			Descrierea tehnică	Vicinătăți	Adresa			Baza legală	În administrare/ concesiune	
116650	8.28.10	Sediul F8	clădire 2 nivele, prefabricate	în incinta Fermei 8	Țara: România, județul Iași, comuna Miroslava, nr. —; Ferma 8	1986	294.791	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116691	8.29.08	Pavilion central	clădire 2 nivele, cărămidă, SU = 400 mp	Perimetrul SCDP Iași	Țara: România, județul Iași, comuna Miroslava, nr. —; sediu SCDP	1979	282.917	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116827	8.28.10	Șopron multifuncțional	prefabricate	În incinta Fermei 2	Țara: România, județul Iași, satul Maxut; nr. —; Ferma 2	1985	111.187	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116922	8.28.10	Anexă utilaje	cărămidă	în incinta Fermei 8	Țara: România, județul Iași, comuna Miroslava, nr. —; Ferma 8	1986	51.306	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116926	8.28.10	Șopron multifuncțional	cărămidă	în incinta Fermei 8	Țara: România, județul Iași, comuna Miroslava, nr. —; Ferma 8	1984	59.626	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116931	8.28.10	Șopron multifuncțional	cărămidă	în incinta Fermei 8	Țara: România, județul Iași, comuna Miroslava, nr. —; Ferma 8	1983	51.208	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116962	8.28.10	Drum tehnologic	betonat	în incintă	Țara: România, județul Iași, comuna Miroslava, nr. —; sector cercetare	1995	8.565	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)										
Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii	Valoarea de inventar	Situația juridică		Tip bun
			Descrierea tehnică	Vecinătăți	Adresa			Baza legală	În administrare/ concesiune	
116970	8.28.10	Magazie ambalaje	cărămidă	în incinta Fermei 7	Țara: România, județul Iași, comuna Miroslava, nr. —; Ferma 7	1984	42.108	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116982	8.28.10	Depozit insectofungicide	cărămidă	în incinta Fermei 7	Țara: România, județul Iași, comuna Miroslava, nr. —; Ferma 7	1982	41.260	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116986	8.28.10	Casă pază	cărămidă	în incinta Fermei 7	Țara: România, județul Iași, comuna Miroslava, nr. —; Ferma 7	1980	32.400	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
117007	8.28.12	Dormitor	cărămidă	în incinta Fermei 7	Țara: România, județul Iași, comuna Miroslava, nr. —; Ferma 7	1987	7.667	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
117025	8.05.03	Total suprafață teren	302,811 ha	perimetru județul Iași	Țara: România, județul Iași, comuna Miroslava, nr. —	2006	3.401.197	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
		TOTAL S.C.D.P. Iași					4.384.232			
117341	8.28.04	Hală depozitare și sortare Spătărești	cărămidă, 420 mp	în incinta fermei Spătărești	Țara: România, județul Suceava, municipiul Fălticeni, str. Pârâul Buciumeni, nr.: —	1976	13.331	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
117380	8.28.12	Grup social	Din cărămidă și beton	în incinta stațiunii	Țara: România, județul Suceava, municipiul Fălticeni, str. Pleșești Gane nr.: —	1982	38.223	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
117386	8.28.10	Șopron pentru ambalaje	cărămidă	SCPP	Țara: România, județul Suceava, municipiul Fălticeni, str. Plutonier Ghiniță nr. 10	1988	27.131	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
117392	8.28.12	Clădire pentru cazare	cărămidă și lemn	în incinta stațiunii	Țara: România, județul Suceava, municipiul Fălticeni nr.: — E 85	1985	19.062	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
117399	8.28.04	Hală depozitare și sortare — Țarna Mare	cărămidă, 420 mp	în incinta fermei Țarna Mare	Țara: România, județul Suceava, municipiul Fălticeni, str. Pleșești Gane nr.: —	1976	37.254	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
117405	8.05.03	Total suprafață teren	108,7816 ha		Țara: România, județul Suceava	2006	5.493.097	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
		TOTAL S.C.P.P. Fălticeni					<b>5.628.098</b>			
		TOTAL GENERAL					<b>10.012.330</b>			
117025 117405	8.05.03	Total general teren S.C.D.P. Iași	<b>411,5926 ha</b>				<b>8.894.294</b>			

## 2. Bunuri aparținând domeniului privat al statului

Nr. crt.	Grupa	Denumirea	Valoarea de inventar (lei)			Situația juridică
			S.C.D.P. Iași	S.C.P.P. Fălțiceni	Total	
1.	1.	Construcții	564.680	44.538	609.218	în administrare
2.	2.	Instalații tehnice, mijloace de transport, animale și plantații	—	370.454	370.454	în administrare
3.	3.	Mobilier, aparatură birotică, echipamente de protecție a valorilor umane și materiale	—	—	—	—
<b>TOTAL</b>			<b>564.680</b>	<b>414.992</b>	<b>979.672</b>	

## 2.1. Bunurile aparținând domeniului privat al statului — Grupa 1 — Construcții

Nr. crt.	Nr. inventar P4000	Denumirea mijloacelor fixe	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii	Valoarea contabilă (lei)
0	1	2	3	4	5	6
1.	INVPPS-3627-2015	Microfermă oi	bolțari, acoperiș azbociment (grajd animale)	BCD Deleni, comuna Deleni, județul Iași	1988	30.704
2.	INVPPS-3633-2015	Platformă tehnologică	beton	BCD Deleni, comuna Deleni, județul Iași	1986	12.660
3.	INVPPS-3643-2015	Remiză utilaje	cadru metalic, acoperiș azbociment	BCD Deleni, comuna Deleni, județul Iași	1995	820
4.	INVPPS-3651-2015	Șopron multifuncțional	zid beton, acoperiș tablă	BCD Deleni, comuna Deleni, județul Iași	1984	28.084
5.	INVPPS-3619-2015	Adăpost animale	cărămidă, acoperiș tablă	BCD Sarca, comuna Bălțați, județul Iași	1985	29.302
6.	INVPPS-3625-2015	Magazie pesticide	cărămidă, acoperiș tablă, S+P	BCD Sarca, comuna Bălțați, județul Iași	1985	20.441
7.	INVPPS-3637-2015	Platformă tehnologică	beton	BCD Sarca, comuna Bălțați, județul Iași	1984	50.000
8.	INVPPS-3645-2015	Seră beton	temelie betonată, schelet metalic	BCD Sarca, comuna Bălțați, județul Iași	1984	7.742
9.	INVPPS-3649-2015	Șopron multifuncțional	tablă	BCD Sarca, comuna Bălțați, județul Iași	1986	102.313
10.	INVPPS-3623-2015	Drum betonat	beton	BCD Miroslava, comuna Miroslava, județul Iași	1981	78.511
11.	INVPPS -3629-2015	Platformă betonată	beton	BCD Miroslava, comuna Miroslava, județul Iași	1982	116.109
12.	INVPPS-3631-2015	Platformă betonată	beton	Sect. Economic, comuna Miroslava, județul Iași	1984	84.415
13.	INVPPS -3647-2015	Seră beton	temelie betonată, schelet metalic	Sect. Cercetare, comuna Miroslava, județul Iași	1984	3.579
		<b>TOTAL S.C.D.P. Iași</b>				<b>564.680</b>

Nr. crt.	Nr. inventar P4000	Denumirea mijloacelor fixe	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii	Valoarea contabilă (lei)
1.	INVPPS — 16840257-2016	Clădire pentru cazare muncitori Orbaza	Suprafață construită la sol = 118 mp, suprafață desfășurată = 200 mp, regimul de înălțime = P+1, fundatie = beton, zidărie = cărămidă, acoperiș = azbociment, nr. CF = 4254, suprafață utilă = 160 mp	Țara: România județul: Suceava localitatea: Fălticeni	1986	12.061
2.	INVPPS — 16840259-2016	Șopron metallic pentru depozitare ambalaje și materiale	Suprafață construită de la sol = 372 mp, suprafață desfășurată = 372 mp, Regimul de înălțime = P, fundatie = beton, zidărie = cărămidă și confecții metalice, acoperiș = azbociment, nr. CF = 3867, suprafață utilă = 350 mp	Țara: România județul: Suceava localitatea: Fălticeni—Spătărești	1988	32.477
		<b>TOTAL S.C.P.P. Fălticeni</b>				<b>44.538</b>
	<b>TOTAL GENERAL</b>					<b>609.218</b>

ANEXA Nr. 2

**BUNURILE**

aparținând domeniului public al statului și aflate în administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Iași (CUI — 3635431) care trec în domeniul privat al statului în vederea valorificării și, după caz, a casării, în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 112/2000, aprobată prin Legea nr. 246/2001

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Anul dobândirii	Valoarea de inventar	Situția juridică		Tip bun
			Descrierea tehnică	Adresa			Baza legală	În administrare/ concesiune	
116628	8.28.10	Platformă tehnologică	beton	Țara: România, județul Iași, comuna Deleni, nr. —; Ferma 1	1981	2.550	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116657	8.28.12	Locuință familială	cărămidă 36 mp	Țara: România, județul Iași, municipiul Iași, nr. —; Ferma 2, satul Maxut	1924	18	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116752	8.28.12	Dormitor	cărămidă	Țara: România, județul Iași, comuna Deleni, nr. —; Ferma 1	1977	954	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116822	8.28.12	Cămin nefamilial	cărămidă	Țara: România, județul Iași, comuna Deleni, nr. —; Ferma 1	1995	57.367	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116916	8.27.07	Adăpost animale	cărămidă	Țara: România, județul Iași, comuna Miroslava, nr. —; Ferma 8	1983	10.912	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
121482	8.28.10	Platformă puț forat	beton	Țara: România, județul Iași, comuna Deleni, nr. —; Ferma 1	1986	8.215	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
121483	8.28.10	Drum tehnologic	pietruit, l = 5 m, L = 10 kl	Țara: România, județul Iași, comuna Deleni, nr. —; Ferma 1	1982	3.223	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
		<b>TOTAL</b>				<b>83.239</b>			

**BUNURILE**

**aparținând domeniului public al statului și aflate în administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Iași (CUI — 3635431), rămase pe terenuri retrocedate, care trec în domeniul privat al statului în condițiile art. 31 alin. (8) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare**

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Anul dobândirii	Valoarea de inventar	Situația juridică		Tip bun
			Descrierea tehnică	Adresa			Baza legală	În administrare/concesiune	
116637	8.28.10	Stație preparare zeamă sulfocalcică	beton	Țara: România, județul Iași, comuna Deleni, nr. —; Ferma 1	1982	680	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116817	8.28.10	Platformă tehnologică	beton 300 mp	Țara: România, județul Iași, municipiul Iași, satul Maxut, nr. —; Ferma 2	1982	965	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116849	8.28.12	Locuință	cărămidă	Țara: România, județul Iași, municipiul Iași, satul Maxut, nr. —; Ferma 2	1988	9.600	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116857	8.28.10	Platformă tehnologică	beton 700 mp	Țara: România, județul Iași, municipiul Iași, satul Maxut, nr. —; Ferma 2	1982	168	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116861	8.28.10	Platformă tehnologică	beton 700 mp	Țara: România, județul Iași, municipiul Iași, satul Maxut, nr. —; Ferma 2	1982	168	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116864	8.28.10	Platformă tehnologică	beton 700 mp	Țara: România, județul Iași, municipiul Iași, satul Maxut, nr. —; Ferma 2	1982	388	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116871	8.28.10	Platformă tehnologică	beton 350 mp	Țara: România, județul Iași, municipiul Iași, satul Maxut, nr. —; Ferma 2	1984	16.368	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
116911	8.28.10	Drum tehnologic	betonat	Țara: România, județul Iași, comuna Miroslava, nr. —; Ferma 8	1984	111.359	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
121484	8.28.10	Drum tehnologic	betonat, 5 m x 1 kl	Țara: România, județul Iași, comuna Deleni, nr. —; Ferma 1	1980	61.248	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
121485	8.28.10	Drenuri	prefabricate, 26 ha	Țara: România, județul Iași, comuna Deleni, nr. —; Ferma 1	1981	434	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
121486	8.28.10	Sistem irigație	prin picurare, țevi PVC	Țara: România, județul Iași, comuna Deleni, nr. —; Ferma 1	1986	3.309	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
121489	8.28.10	Drum tehnologic	betonat, 600 ml	Țara: România, județul Iași, comuna Bălțați, nr. —; Ferma 3	1983	21.250	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
121491	8.28.10	Drenuri absorbante	țevi PVC	Țara: România, județul Iași, comuna Bălțați, nr. —; Ferma 3	1985	2.511	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
121492	8.28.10	Regularizare versanți	tub riflat	Țara: România, județul Iași, comuna Bălțați, nr. —; Ferma 3	1984	1.554	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
121493	8.28.10	Rețea irigații prin picurare	țevi PVC	Țara: România, județul Iași, comuna Bălțați, nr. —; Ferma 3	1986	409	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
121497	8.28.10	Priză apă	beton	Țara: România, județul Iași, comuna Bălțați, nr. —; Ferma 6	1986	24.332	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
121498	8.28.10	Eliminare exces apă	din tub riflat	Țara: România, județul Iași, comuna Bălțați, nr. —; Ferma 6	1986	858	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
121499	8.28.10	Reamenajare irigații	țevi PVC	Țara: România, județul Iași, comuna Bălțați, nr. —; Ferma 6	1983	52.615	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Anul dobândirii	Valoarea de inventar	Situția juridică		Tip bun
			Descrierea tehnică	Adresa			Baza legală	În administrare/ concesiune	
121501	8.28.10	Eliminare exces apă	tub riflat	Țara: România, județul Iași, comuna Miroslava, nr. —; Ferma 8	1986	38.131	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
121502	8.28.10	Alimentare cu apă	pentru irigații	Țara: România, județul Iași, comuna Miroslava, nr. —; Ferma 8	1986	16.072	Legea nr. 45/2009	în administrare	imobil
		<b>TOTAL</b>				<b>362.421</b>			

ANEXA Nr. 4

**DATELE DE IDENTIFICARE**

ale bunurilor aparținând domeniului public al statului și aflate în administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Iași (CUI — 3635431), situate pe terenuri proprietatea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, care au trecut în domeniul privat al Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Iași și s-au transmis în proprietatea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, cu titlu gratuit, conform prevederilor art. 6 alin. (5) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare, care se scad din inventarul bunurilor din domeniul public al statului

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică (pe scurt)	Adresa	Valoarea de inventar (în lei)	Cartea funciară nr./ Nr. construcție
116663	8.29.08	Sediu	cărămidă, 150 mp	Țara: România; județul Iași; comuna Bălțați, Ferma 3	27.064	60669/C4
116699	8.28.10	Stație pompare	beton	Țara: România; județul Iași; comuna Bălțați, Ferma 6	62.211	60669/C13
116733	8.28.10	Complex material săditor	cărămidă	Țara: România; județul Iași; comuna Bălțați, Ferma 5	220.753	60669/C9
116795	8.28.08	Șopron tractoare	cărămidă	Țara: România; județul Iași; comuna Bălțați, Ferma 6	217	60669/C14
116853	8.28.10	Magazie unelte	cărămidă	Țara: România; județul Iași; BCD pepinieră, comuna Bălțați	326	60669/C8
116894	8.28.10	Corp depozit	prefabricate	Țara: România; județul Iași; comuna Bălțați	833.153	60518/C1
116900	8.28.10	Remiză P.S.I.	beton	Țara: România; județul Iași; depozit fructe, comuna Bălțați	1.394	60518/C1
116940	8.28.10	Depozit zgură	prefabricate	Țara: România; județul Iași; comuna Bălțați	1.024	60518/C6
116945	8.28.04	Hală sortare	prefabricate	Țara: România; județul Iași; comuna Bălțați	149.207	60518/C1
116951	8.28.10	Platformă tehnologică	beton	Țara: România; județul Iași; depozit fructe, comuna Bălțați	34.348	60518/1CC
116977	8.28.10	Depozit cărbune	prefabricate	Țara: România; județul Iași; depozit fructe, comuna Bălțați	1.250	60518/C4
117014	8.28.13	Centrală termică	prefabricate, pe cărbuni	Țara: România; județul Iași; depozit fructe, comuna Bălțați	16.111	60518/C1
117019	8.28.12	Grup social	prefabricate	Țara: România; județul Iași; depozit fructe, comuna Bălțați	351.508	60518/C1
121488	8.28.10	Drum tehnologic	betonat, 500 mp	Țara: România; județul Iași; comuna Bălțați	2.454	60669/53DR

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică (pe scurt)	Adresa	Valoarea de inventar (în lei)	Cartea funciară nr./ Nr. construcție
121490	8.28.10	Drum tehnologic	betonat, 753 ml	Țara: România; județul Iași; comuna Bălțați, Ferma 3	17.680	60669/53DR
121494	8.28.10	Drum tehnologic	pietruit, 4000 ml	Țara: România; județul Iași; comuna Bălțați, Ferma 5	19.534	60669/53DR
121495	8.28.10	Drum tehnologic	beton, 2000 ml	Țara: România; județul Iași; comuna Bălțați, Ferma 6	3.614	60669/53DR
121496	8.28.10	Platformă tehnologică	beton, 10 x 6 m	Țara: România; județul Iași; comuna Bălțați, Ferma 6	25.701	60669/4CC
121500	8.28.10	Conductă aducțiune	țevi PVC	Țara: România; județul Iași; comuna Bălțați, Ferma 6	17.209	60669/
		<b>TOTAL</b>			<b>1.784.758</b>	

ANEXA Nr. 5

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
ale bunului imobil MFP 117405 pentru care se modifică administratorul și codul de clasificare

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Ordonator principal	Ordonator secundar	Administrator (ordonator terțiar)
117405	8.05.03	Total suprafață	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	Academia de Științe Agricole și Silvice „Gheorghe Ionescu-Șișești”	Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Iași care fuzionează prin absorbție cu Stațiunea de Cercetare și Producție Pomicolă Fălticeni

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 060192